



**Transformation af den  
eksperimentalarkæologiske praksis  
til didaktiske principper for  
undervisning**

# Hvorfor genbesøge den pædagogiske profil?

Udforske/anvende museets særlige genstandsfelt

Styrkelse af kulturhistoriske didaktik

Bruge vikingskibene som subjekter ( i undervisningen)

Respekt for museets DNA

*'Museer skal ikke være skoler'*

Skabe mere variation i undervisningen

Ny skolereform i 2014

Styrke elevernes aktive deltagelse i undervisningen på museet

Faldende besøgstal:  
*'Hvorfor skal man besøge Vikingskibsmuseet?'*

# Hvorfor eksperimentalarkæologi?



# Argumenter for at anvende metoden (målgruppeorienteret)

- Metoden er en af museets grundlæggende raison d'être(s):  
Det er fundamentet for konstruktion af viden som vi formidler og går i dialog om (med fagfæller og forskellige publikummer)
- Styrker eleverne i at arbejde med forskellige kildetyper:  
Man kan bruge genstande – også i undervisningen til målrettet at skabe viden
- Eleverne prøver kræfter med tværfaglighed '*in real life*':  
Bogligt orienterede fag i kombination med praksisbaserede fag kan samarbejde om noget konkret og meningsskabende. Det er ikke en søgt konstruktion
- Eleverne udforsker spørgsmål:  
Med afsæt i egen nysgerrighed inviteres de med ind i skabelse af viden i en kulturhistorisk/humanvidenskabelig praksis
- Din hypotese er lige så god som min!
- Viden om historien skabes gennem aktivitet (og det er en seriøs måde at skabe viden om historien på!)
- Vi undersøger praksis i historiefaget:  
Vi udforsker positionerne og forståelserne af faget som 'sum af viden' og 'hvordan vi gør historie'

# Hvordan transformerer man en videnskabelig metode?

Naturfagsdidaktik  
æstetiske  
tilgange til  
kunsten

- **Research I: Undervisningstilgange og pædagogiske metoder**
  - Teoretisk
  - Praktisk

?

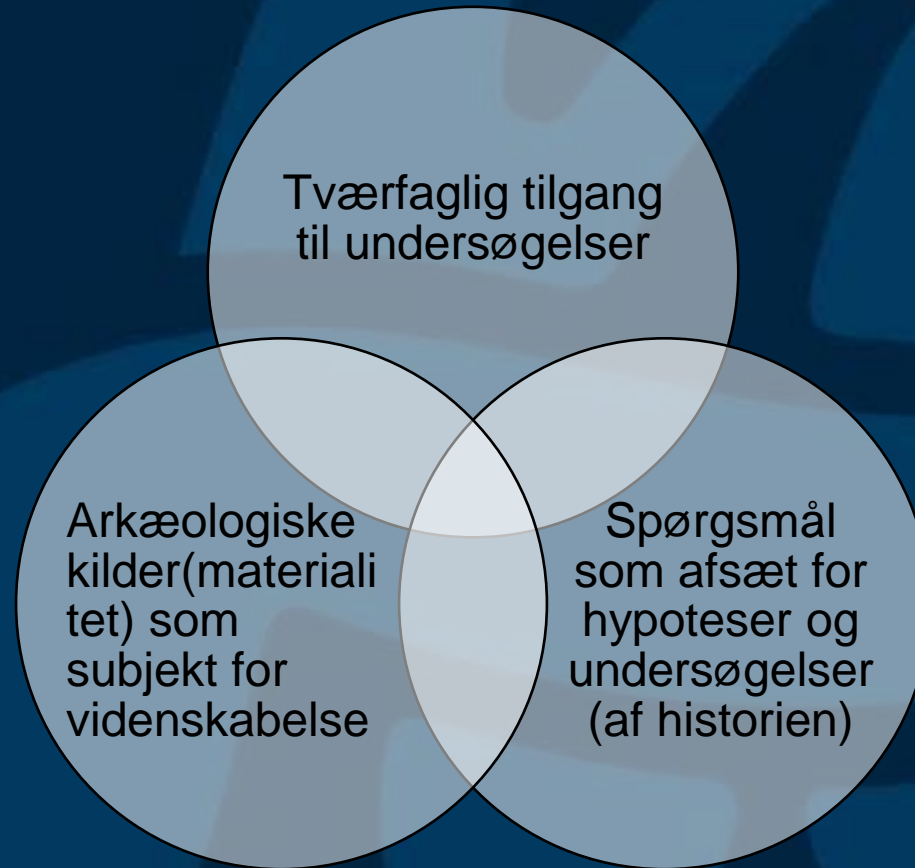
- **Research II: Eksperimentalarkæologisk tilgang til**
  - Teoretisk

Fokuserer på  
samme  
omdrejningspunkt  
er - forskellige  
indgangsvinkler

- **Research III: Eksperimentalarkæologi i praksis**
  - interview
  - Afdækning af immaterialitet

# Tre markører/kardinalpunkter

- for den undersøgelsesbaserede metode



**Handlings-**  
båren tilgang  
til viden-  
skabelse  
*-At gøre for at  
vide*

# Det tværfaglige kardinalpunkt

- Definition på tværfaglighed (arbejdsdefinition):  
*‘Tværfaglighed er forskellige (minimum to) videnskabelige tilgange til at konstruere viden’*
- Elevernes nysgerrighed og forståelse sker særligt ved kontekstuelle forsøg (som defineret i eksperimentalarkæologien)  
”Hvad tænker og føler barnet/eleven bag handlingen’ skaber klar forbindelse til ‘Hvad tænkte og følte mennesket i fortid x”
- Er ikke indkapslet til forståelsen af tværfaglighed mellem fag, som defineret i skolesystemet

# Overvejelser omkring tværfaglighed



- Taber man metodens DNA ved at oversætte den til en undervisningspraksis – og herved også tyngden i den tværfaglige tilgang?
- Hvordan kan man ekspliciterer en tværfaglig tilgang – der er så indlejret i den enkeltes faglige tilgang og udgør en immateriel kultur?
- Hvordan lader man eleverne indgå i et tværfagligt sammenhæng uden forudsætninger for det?
- Erkendelse: Vi arbejder allerede med tværfagligheden i vores undervisning
- Ord skaber virkelighed og retning



# Undersøgelsesbaseret metode version 2.0.

Præcisering af metoden:

- Research-fase
- Konkretisering af pædagogisk profil
- Udvikling af metodekatalog med fokus på konkrete aktiviteter
- Nye undervisningsaktiviteter og forløb

# Spørgsmål



# Afsluttende refleksionsøvelse

- 1) Er der tværfaglighed til stede i dit eksterne læringsmiljø/uddannelsesinstitution
- 2) Arbejder du med tværfaglighed i din undervisnings- eller formidlingspraksis

-2 minutter

- 3) Udveksl erfaringer og synspunkter ved bordene

-7 minutter